Warszawa, dnia 5 maja 2021 r.

Zamawiający:
Veolia Energia Poznań S.A.
ul. Energetyczna 3, 61-016 Poznań

Pełnomocnik:
Kancelaria prawna Eversheds Sutherland Wierzbowski sp.k.
ul. Jasna 14/16A, 00-041 Warszawa

dot. postępowania: 2020/0552/W

EFEKTYWNA DYSTRYBUCJA CIEPŁA – Etap I – w podziale na 3 Zadania:

Zadanie 1: Budowa osiedlowej sieci cieplnej z rur stalowych preizolowanych wraz z przyłączami os Jana III Sobieskiego 1-7 w Poznaniu

Zadanie 2: Budowa osiedlowej sieci cieplnej z rur stalowych preizolowanych wraz z przyłączami os. Jana III Sobieskiego 3-8 w Poznaniu

Zadanie 3: Budowa osiedlowej sieci cieplnej z rur stalowych preizolowanych wraz z przyłączami przy ul. Szczawnickiej w Poznaniu

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

DLA ZADANIA 1 ORAZ ZADANIA 2

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. 2019, poz. 1843 z późn. zm., dalej „ustawa Pzp") Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu:

I. Dla Zadania 1: Budowa osiedlowej sieci cieplnej z rur stalowych preizolowanych wraz z przyłączami os Jana III Sobieskiego 1-7 w Poznaniu:

1. dokonał wyboru oferty złożonej przez **Termoekologia Sp. z o.o., ul Abpa W. Dymka 304/1, 61-066 Poznań,** jako najkorzystniejszej dla Zadania 1.

   Wskazany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą w świetle kryteriów oceny ofert: **(i)** „Cena brutto", **(ii)** „okres gwarancji na roboty budowalne i zastosowane materiały wraz z robotami montażowymi w tym hermetyzacja zespołu złącz".

2. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP odrzucił ofertę Konsorcjum firm: **Heatco Sp. z o.o.,** ul. Żeliwna 43, 40-599 Katowice (Lider Konsorcjum) oraz **Serwis Wyrobów Preizolowanych Tomasz Filipiak,** ul. A. Niemojewskiego 12, 91-849 Łódź (Partner Konsorcjum), z uwagi na fakt, iż treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z treścią SIWZ.

   Uzasadnienie odrzucenia oferty Wykonawcy.

   W związku z zastosowaniem przez Zamawiającego wezwania w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do ponownego przedłożenia dokumentów na potwierdzenie spełnienia warunków udziału oraz braku podstaw do wykluczenia, Wykonawca dokonując zmiany technologii rur preizolowanych, nie przedłożył dokumentacji wykonawczej zgodnie z pkt 2 cz. III SIWZ zawierającą (a) schemat montażowy, (b) schemat instalacji alarmowej, (c) obliczenia wytrzymałościowe, (d) zestawienie materiałów, w odniesieniu do przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji technicznej dotyczącej budowy osiedlowej sieci cieplnej wraz z przyłączami do budynków w obrębie osiedla Jana III Sobieskiego 1K, 1E., tj. załącznika nr 2 do III części SIWZ.

3. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp odrzucił ofertę Konsorcjum firm: **WUPRINŻ S.A.** ul. Straży Ludowej 35, 60-465 Poznań (Lider Konsorcjum) oraz **KPS EDIFICIO Sp. z o.o.** ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 13/15, 95-200 Pabianice (Partner Konsorcjum), z uwagi na fakt, iż treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z treścią SIWZ.

   Uzasadnienie odrzucenia oferty Wykonawcy.

   Wykonawca dokonując zmiany technologii rur preizolowanych dokonał również zmiany geometrii sieci, co było niedopuszczalne zgodnie z treścią pkt 1.1.2 pkt 1) części III SIWZ.

4. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp odrzucił ofertę **PM Sp. z o.o. sp. k.** os. Jana III Sobieskiego 26 lok. 62, 60-688 Poznań.

   Uzasadnienie odrzucenia oferty Wykonawcy.

   Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie wyraził zgody na wydłużenie okresu związania ofertą.

   W dniu 29 stycznia 2021 r. Zamawiający skierował do Wykonawcy prośbę o wyrażenie zgody na wydłużenie okresu związania ofertą. Ważność oferty nie została jednak przez Wykonawca wydłużona. Następnie w dniu 31 marca 2021 r. Wykonawca samodzielnie przedłużył okres związania ofertą.

   Z uwagi jednak na fakt, iż prośba Zamawiającego z dnia 29 stycznia 2021 r. była czynnością pierwotną w stosunku do samodzielnego wydłużenia okresu związania ofertą, to okres związania ofertą Wykonawcy został przerwany. Samodzielne wydłużenie okresu związania ofertą było zatem działaniem nieskutecznym.

   Zgodnie z ugruntowaną linią orzeczniczą KIO, zignorowanie wezwania Zamawiającego, w postaci braku reakcji wykonawcy należy rozumieć w świetle przepisu art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp, jako brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą (patrz np. wyrok KIO z 24 listopada 2020 r., KIO 2880/20).

Dla Zadania 1 w przedmiotowym postępowaniu, do dnia 7 grudnia 2020 r., do godz. 11:00 zostały złożone oferty następujących wykonawców:

Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	**Cena oferty, Waga kryterium 80%**	**Okres gwarancji, Waga kryterium 20%**	**Punktacja łączna**
PM Sp. z o.o. sp. k., os. Jana III Sobieskiego 26 lok. 62, 60-688 Poznań	1 039 350,00 PLN	10	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp
WUPRINZ S.A. – Lider Konsorcjum ul. Straży Ludowej 35, 60-465 Poznań KPS EDIFICIO Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 13/15, 95-200 Pabianice	872 070,00 PLN	10	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp
TERMOEKOLOGIA Sp. z o.o., ul Abpa W. Dymka 304/1, 61-066 Poznań	895 440,00 PLN Liczba punktów w kryterium: **77,29**	10 Liczba punktów w kryterium: **20**	**97,29**

Heatco Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum ul. Żeliwna 43, 40-599 Katowice Serwis Wyrobów Preizolowanych Tomasz Filipiak – Partner Konsorcjum ul. A. Niemojewskiego 12, 91-849 Łódź	865 052,85 PLN	10	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp

II. **Dla Zadania 2: Budowa osiedlowej sieci cieplnej z rur stalowych preizolowanych wraz z przyłączami os. Jana III Sobieskiego 3-8 w Poznaniu:**

1. dokonał wyboru oferty złożonej przez **Heatco Sp. z o.o., ul. Żeliwna 43, 40-599 Katowice (Lider Konsorcjum) oraz Serwis Wyrobów Preizolowanych Tomasz Filipiak, ul. A. Niemojewskiego 12, 91-849 Łódź (Partner Konsorcjum),** jako najkorzystniejszej dla Zadania 2.

   Wskazany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą w świetle kryteriów oceny ofert: **(i)** „Cena brutto", **(ii)** „okres gwarancji na roboty budowalne i zastosowane materiały wraz z robotami montażowymi w tym hermetyzacja zespołu złącz".

2. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp odrzucił ofertę Konsorcjum firm: **WUPRINŻ S.A.** ul. Straży Ludowej 35, 60-465 Poznań (Lider Konsorcjum) oraz **KPS EDIFICIO Sp. z o.o.** ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 13/15, 95-200 Pabianice (Partner Konsorcjum), z uwagi na fakt, iż treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z treścią SIWZ.

   Uzasadnienie odrzucenia oferty Wykonawcy.

   Wykonawca dokonując zmiany technologii rur preizolowanych dokonał również zmiany geometrii sieci, co jest niedopuszczalne zgodnie z treścią pkt 1.1.2 pkt 1) części III SIWZ.

3. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp odrzucił ofertę **Olbud Gierwielaniec Sp. j.,** ul. Kleczewska 16, 62-510 Konin.

   Uzasadnienie odrzucenia oferty Wykonawcy.

   W dniu 29 stycznia 2021 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyrażenie zgody na wydłużenie okresu związania ofertą o kolejne 60 dni. Wykonawca na przedmiotowe wezwanie nie przedłużył okresu związania ofertą.

4. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp odrzucił ofertę **Przedsiębiorstwo-Instalacyjno-Budowlane „MAREX" Marek Foltynowicz**, ul. Podgórna 67, 62-064 Plewiska.

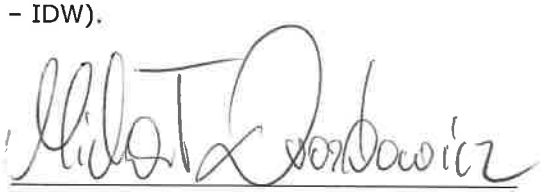
   Uzasadnienie odrzucenia oferty Wykonawcy.

   W dniu 29 stycznia 2021 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z prośba o wyrażenie zgody na wydłużenie okresu związania ofertą o kolejne 60 dni. Pismem z dnia 2 lutego 2021 r. Wykonawca nie wyraził zgody na wydłużenie terminu związania ofertą dla Zadania 2, w związku z czym jego oferta podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp.

Dla Zadania 2 w przedmiotowym postępowaniu, do dnia 7 grudnia 2020 r., do godz. 11:00 zostały złożone oferty następujących wykonawców:

Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty Waga kryterium 80%	Okres gwarancji Waga kryterium 20%	Punktacja łączna
PUH WER - KOP MACIEJ CIEŚLAK ul. Rolna 26, 63-200 Jarocin	684 618,00 PLN Liczba punktów w kryterium: **68,99**	10 Liczba punktów w kryterium: **20**	**88,99**
WUPRINZ S.A. – Lider Konsorcjum; ul. Straży Ludowej 35, 60-465 Poznań KPS EDIFICIO Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum; ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 13/15, 95-200 Pabianice	590 400,00 PLN	10	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP
PRZEDSIĘBIORSTWO INSTALACYJNO-BUDOWLANE MAREX MAREK FOLTYNOWICZ ul. Podgórna 67, 62-064 Plewiska	768 750,00 PLN	10	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy PZP
Heatco Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum, ul. Żeliwna 43, 40-599 Katowice Serwis Wyrobów Preizolowanych Tomasz Filipiak – Partner Konsorcjum ul. A. Niemojewskiego 12, 91-849 Łódź	597 374,65 PLN Liczba punktów w kryterium: **79,06**	10 Liczba punktów w kryterium: **20**	**99,06**
Olbud Gierwiełaniec Sp. J., ul. Kleczewska 16, 62-510 Konin	676 131,00 PLN	10	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy PZP.

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu zastosował procedurę odwróconą, o której mowa w art. 24aa ustawy PZP (Rozdział III pkt. 5 Część I SIWZ – IDW).



W imieniu pełnomocnika Zamawiającego